

Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1

Lazarská 4/10121 26 Praha 2

ID datové schránky:iauaiiq

E-mail podatelna@osz.pha1.justice.cz

Věc:Trestní oznámení podle § 158 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řád, na

- A) **Komunistická strana Čech a Moravy-KSČM**, IČO 00496936, Rejstřík MV ČR 107, ul. Politických vězňů 1531/9, Nové Město, 110 00 Praha 1, 110 00, předsedkyně Ing.Bc.Kateřina Konečná
- B) **FUTURA, a.s.**, ul. IČO 16192893, Politických vězňů 1531/9, Nové Město, 110 00 Praha 1, předseda představenstva Ludvík Šulda

pro důvodné podezření ze spáchání trestných činů:

1. Šíření díla k propagaci hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403a odst. 1, odst. 2 písm. a), b) zákona č. 40/2009 Sb., dále trestní zákoník, tr.z.

2. Výtržnictví podle § 358 odst. 1 podle § 358 odst. 1, 2 b tr.z.

Odůvodnění:

I.

1.

Personální, věcné a místní propojení KSČM, hnutí Stačilo! a Futura a.s.

-Mgr. Bc. Kateřina Konečná je předsedkyně KSČM, předsedkyně ÚV KSČM, poslankyně Evropského parlamentu za KSČM, lídryně hnutí STAČILO! jehož součástí je KSČM

Důkaz:<https://www.kscm.cz/vedeni-uv-kscm/>

- Ludvík Šulda je místopředseda KSČM, první místopředseda ÚV KSČM, předseda představenstva FUTURA a.s., která **provozuje e-shop**, přičemž na svých webových stránkách uvádí: „*Jsme nakladatelství, které Ti nabízí nejrozumnější knihy a vynikající potisk reklamních předmětů například triček, hrnků, kšiltovek, tašek či placek. V nabídce najdete rovněž i naše vlastní produkty s originální grafikou, které v jiných e-shopech nenajdete, vč předmětů volební koalice :STAČILO!*“

Důkaz: <https://www.kscm.cz/vedeni-uv-kscm/><https://eshop.futura.cz/>, výpis z obchodního rejstříku

Z příslušných webových stránek FUTURA a.s je zjevné, že zmíněný e-shop,

-nabízí k prodeji předměty, hrnky, placky, trička, explicitně propagující KSČM a hnutí STAČILO!, jehož součástí je KSČM, které jsou ovšem opatřeny symboly komunistického hnutí v Československu před rokem 1989, jako je např. srp a kladivo, přičemž v souvislosti s prodejem trik uvádí, že „*Nabízí k prodeji „Originální tričko s rudou hvězdou se srpem a kladivem. Staňte se rebelem a vykročte z davu.*“ Dále nabízí předměty s vyobrazením V. I. Lenina, l„Hrnek „MARX“ Hrnek „CHE etc..

-Futura a.s., se zabývá vydavatelskou a nakladatelskou činností, vydává stranický tisk KSČM-Naše pravda, šéfredaktorem je shora zmíněný L.Šulda, tisk na svých stránkách propaguje předmětný e-shop,

Důkaz: Příloha č. 1-výpis z obchodního rejstříku FUTURA a.s.,
<https://eshop.futura.cz/www.nasepravda.cz>

KSČM a Futura a.s. - sídlí na stejné adrese, tedy v ulici Politických vězňů 1531/9 v Praze 1.

2.

Dále citovaný, publikovaný článek popisuje činnost FUTURA a.s resp. jejího e-shopu a reakci předsedkyně KSČM K. Konečné

Dne 12. 9. 2024 byl publikován na internetových stránkách Novinky článek Karoliny Brodníčkové popisující činnost FUTURA a.s., s titulkem „*Lenin je in, hlásí e-shop Stačilo! Nabízí zboží se srpem a kladivem:*“

„*Trička a hrnečky s Leninem nebo srpem a kladivem vedle zboží s logy Stačilo! či KSČM nabízí e-shop, na který vede odkaz z oficiálních stránek Stačilo! Obchod provozuje společnost Futura, v jejímž vedení jsou přední členové KSČM. Šéfka Stačilo! a komunistů Kateřina Konečná to odmítla komentovat, její kolega z europarlamentu Ondřej Dostál o e-shopu vůbec neví. Lenin je in“, píše e-shop k tričku či hrnečku s Leninem, který je vyobrazen s punkovým „čírem“. Další zboží vyobrazuje Lenina v barvách na způsob děl Andyho Warhola nebo Lenina vytesaného do skály s nápisem „Mount Lenin“ odkazující na portréty amerických prezidentů vytesané ve skále Mount Rushmore v Jižní Dakotě. Jiné zboží zase „zdobí“ srp a kladivo, tedy symbol, který se hlásí k leninismu, nebo fotografie Gustáva Husáka a slova: „Tak co, děti moje. Máte se dobře?“*“

Hrnky prodává e-shop za 150 korun, trika za 299 korun. Propagační předměty Stačilo! či KSČM jsou oproti tomu o pár korun levnější, trika jsou za 279 korun, plátěná taška Stačilo! stojí 199 korun. Konečná navzdory inzerovaným propagačním předmětům v rozhovorech tvrdí, že současní komunisté nemají s KSČ před rokem 1989 co do činění. „KSČM vznikla v roce xxx1991. Nedopustila se žádného trestného činu, není spojena s žádnou korupční kauzou a zcela jasně ji ministerstvo vnitra třiatřicet let uznává jako politickou sílu v Česku,“ řekla v nedávném rozhovoru na Novinkách, když čelila otázce, co říká na temnou minulost své strany. Ted' celou věc odmítla komentovat a redakci vzkázala, ať si napíše, co chce.“

Mělo by to být zakázáno, říká historik

E-shop patří akciovce Futura, která sídlí na stejné adrese jako KSČM, její členové také sedí v představenstvu a dozorčí radě. Vydává i komunistický týdeník Naše pravda.

„Já jsem nestraník. Ve Stačilo! jsem nominovaný za SD-SN,“ řekla k tomu dvojka plzeňské kandidátky Stačilo!, europoslanec Ondřej Dostál. O existenci obchodu, na který vede odkaz z webu Stačilo!, nevěděl.

Podle historika Petra Blažka, ředitele Muzea paměti XX. století, je prodej předmětů s Leninem a srpem a kladivem důsledek toho, že se Česko nedokázalo adekvátně vypořádat se zločiny komunismu. „Zatímco nacistické symboly jsou zakázané, nesmějí se prodávat a jejich nositelé musí za podporu nacismu nést následky, v případě komunismu to neplatí. Je to symbol bolševického Ruska a Sovětského svazu. Je to symbol, který by měl být postaven na stejnou úroveň jako nacistická svastika,“ řekl Novinkám Blažek.“

3..

Vladimir Ilič Lenin, který je vyobrazen na propagačních předmětech KSČM a *Stačilo!*, byl komunistický politik a revolucionář, vůdce bolševické strany, první předseda vlády SSSR a teoretik leninismu, který definoval jako adaptaci marxismu v období imperialismu, přičemž Program KSČM vychází z marxismu. Dále V. I. Lenin zdůrazňoval a prohluboval násilný charakter marxistické ideologie, ve svém díle *Stát a revoluce* například tvrdí: „*Marxovo a Engelsovo učení o neodvratnosti násilné revoluce se týká buržoasního státu. Tento stát nemůže být nahrazen státem proletářským (diktaturou proletariátu) cestou „odumírání“, ale zpravidla jedině násilnou revolucí.*“ Dále, uvádí, že „*Nutnost soustavně vychovávat masy v takovém a jedině takovém nazírání na násilnou revoluci tvoří základ celého Marxova a Engelsova učení.*“

Citovanými konstatováními pomáhá V. I. Lenin odhalit podstatu marxismu v jeho původní podobě, když v podstatě uvádí, že násilí tvoří její základ, její samotnou podstatu.

Vrcholní představitelé KSČM se hlásí k myšlenkám V. I. Lenina, který marxistickou ideologii nejen šířil, ale ještě jí radikalizoval a zdůrazňoval její násilné rysy. Příkladem adorace Lenina je mnoho, například bývalý předseda KSČM Vojtěch Filip uvedl na 13. zasedání ÚV KSČM dne 24. února 2007, že je třeba se vrátit k V. I. Leninovi, přičemž v duchu jeho teorie má být KSČM mimo jiné nejrevolučnější stranou.

-Gustáv Husák byl před rokem 1989 vrcholný představitel vládnoucí slovy nyní platného zákona č. 198/1993 Sb., viz dále, zločinné Komunistické strany Československa, v letech 1975–1989 prezident Československa, v květnu 1971 se stal generálním tajemníkem KSČ, jímž byl až do prosince 1987, přičemž se stal symbolem tzv. normalizace a to ve všech oblastech politiky, kultury a hospodářství, v jejímž rámci byly provedeny rozsáhlé personální čistky ve všech odvětvích společenského a hospodářského života, přičemž vedoucí posty v politice i hospodářství mohli zastávat především ti, kteří označili okupaci v srpnu 1968 za bratrskou pomoc a odsoudili reformní snahy Pražského jara.

4.

Komunistické hnutí v Československu v letech 1948-1989, podle rozhodnutí závazných nálezů Ústavního soudu ČR

-Komunistický režim v Československu před rokem 1989 soustavně, flagrantně porušoval vlastní právní předpisy, jak práva "běžná", tak i základní lidská práva a svobody

Ústavní soud v nálezu sp. zn. I.ÚS 517/10 připomněl, zejména následující skutečnosti

V případě členství v KSČ před rokem 1989 nelze přehlédnout, že tito „nadále zůstávali členy organizace, jejíž vedení a politická praxe se stále zřetelněji rozcházely nejen se základními hodnotami lidskosti a demokratického právního státu, ale i s vlastními programy a zákony. Tedy, členy organizace s vedoucí rolí "v takovém režimu, v němž jen málokdo nevěděl, že volby nejsou volbami, strany nejsou stranami, demokracie není demokracií a právo není právem - přinejmenším ve smyslu právního státu, protože aplikace práva byla politicky schizofrenní, rozštěpená všude tam, kde vstupoval do hry politický zájem vládnoucích." (srov. nález sp. zn. Pl. ÚS 19/93; k tomu dále srov. např. četnou judikaturu poukazující na notorickou skutečnost, že komunistický režim soustavně porušoval flagrantně práva jak "běžná", tak i základní lidská práva a svobody (i vlastní právní předpisy), a dodržoval je v podstatě jen tehdy, jestliže se to jeho mocenským záměrům hodilo - srov. např. usnesení ÚS sp. zn. I. ÚS 1211/07, I. ÚS 746/02, I. ÚS 508/99, I. ÚS 82/99, I. ÚS 320/08.“

-Režim stíhaných nezákonností dosáhl v době komunistického režimu v Československu letech 1948 – 1989, značného rozsahu:

V nálezu ústavního soudu ČR Pl. ÚS 19/93 se v souvislosti s komunistickým režimem v Československu před rokem 1989 uvádí: „Režim nestíhaných nezákonností dosáhl v letech 1948 - 1989 značného rozsahu: počínaje čistkami v roce 1948, přes nezákonné metody kolektivizace zemědělství, převod 77 500 pracovníků administrativního aparátu do výroby v roce 1951, k zatýkání a popravám v rámci tzv. boje proti agentům imperialismu, k přípravě invaze armád Varšavské smlouvy a nezákonnostem tzv. normalizačního procesu a masovému propouštění a stíhání politických disidentů.“

5.

-V letech 1948 až 1989 komunistický režim porušoval lidská práva i své vlastní zákony, za což odpovídají její vedení i členové

Podle nyní platného Zákona o době nesvobody a Zákona o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu, platí následující

Po pádu komunistického režimu v roce 1989 byl přijat Zákon o době nesvobody č 480/1991 Sb., který byl důležitým krokem k otevřené diskuzi o vypořádání se s obdobím komunistického režimu. Tento zákon v § 1 konstatoval, že: „**V letech 1948 až 1989 komunistický režim porušoval lidská práva i své vlastní zákony.**“

-KSČ, její vedení a členové, jsou odpovědní za vědomé porušování lidských práv a svobod. Parlament se zavázal k tomu, že ve své další činnosti bude vycházet ze Zákona o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu

-Dále, na zmíněný Zákon o době nesvobody, navázal Zákon o protiprávnosti komunistického režimu a o odporu proti němu č. 198/1993 Sb., ve kterém se v úvodu uvádí:

„Parlament konstatuje, že Komunistická strana Československa, její vedení i členové jsou odpovědní za způsob vlády v naší zemi v letech 1948 - 1989, a to zejména za programové ničení tradičních hodnot evropské civilizace, za vědomé porušování lidských práv a svobod, za morální a hospodářský úpadek provázený justičními zločiny a terorem proti nositelům odlišných názorů, nahrazením fungujícího tržního

hospodářství direktivním řízením, destrukcí tradičních principů vlastnického práva, zneužíváním výchovy, vzdělávání, vědy a kultury k politickým a ideologickým účelům, bezohledným ničením přírody, a prohlašuje, že ve své další činnosti bude vycházet z tohoto zákona.

Dále, je notoricky známo, že naprostá většina členů KSČM jsou bývalými členy KSČ.

Zákon o protiprávnosti komunistického režimu explicitně označil režim vlády KSČ v letech 1948-1989 založený na komunistické ideologii, za zločinný, nelegitimní a zavrženíhodný a KSČ za organizaci zločinnou a zavrženíhodnou

§ 2

(1) Zejména pro skutečnosti uvedené v § 1 odst. 1 tohoto zákona byl režim založený na komunistické ideologii, který rozhodoval o řízení státu a osudech občanů v Československu od 25. února 1948 do 17. listopadu 1989, zločinný, nelegitimní a je zavrženíhodný.

(2) Komunistická strana Československa byla organizací zločinnou a zavrženíhodnou obdobně jako další organizace založené na její ideologii, které ve své činnosti směřovaly k potlačování lidských práv a demokratického systému.

Je třeba zdůraznit, že často uváděné tvrzení, a to zejména členů KSČM, že zákon o protiprávnosti komunistického režimu je de facto bezzubý, s tím, že má údajně pouze deklaratorní charakter, je z více důvodů nepravdivé, a to zejména proto, že

- podle § 5 se do promlčecí lhůty trestných činů nepočítá období komunistického režimu, pokud režim bránil jejich prošetření
- Podle § 6 zákon soudům ukládá zrušit či zmírnit tresty nepodléhající rehabilitacím podle zákona č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, ale pouze při splnění podmínky, že „jednání odsouzeného směřovalo k ochraně základních lidských a občanských práv a svobod ne zjevně nepřiměřenými prostředky.“

6.

Komunistická strana Čech a Moravy-KSČM je právní a ideologická nástupkyně zločinné organizace-Komunistické strany Československa-KSČ

Jak je uvedeno shora pod bodem 2 v článku „*Lenin je in!*“ předsedkyně KSČM K. Konečná údajně tvrdí, že současná KSČM nemá s KSČ před rokem 1989 nic společného, v rozporu s čímž jsou dále uvedené skutečnosti:

-KSČ do dubna 1992 působila v rámci federace stran Komunistická strana Československa, k jejímuž zániku došlo ještě před rozdělením Československa, když se strana rozdělila na českou Komunistickou stranu Čech a Moravy a slovenskou Stranu demokratickej ľavice.

„V prosinci 1989 mimořádný sjezd KSČ (od r. 1990 KSČS) rozhodl o vytvoření územní organizace komunistů v Čechách a na Moravě. K tomu došlo na ustavujícím sjezdu KSČM 31. března 1990.“

Důkaz:<https://www.kscm.cz/o-nas/>

Komunistická strana Čech a Moravy-KSČM se, nejen samotným názvem, ale také výslovně, na základě referenda, hlásí ke své předchůdkyni zločinné organizaci-KSČ

„V rámci vnitřní profilace, která ve straně probíhala, se diskutovala také otázka změny názvu. V této otázce rozhodlo referendum ve prospěch názvu Komunistická strana Čech a Moravy.“

Důkaz:<https://www.kscm.cz/o-nas/>

KSČM se V závěrech VI. sjezdu opět hlásí ke své zločinné předchůdkyni -KSČ

„KSČM nezměnila a nepovažovala za potřebné zásadně měnit svůj vztah k činnosti KSČ. Komunisté nezměnili svůj název, protože nepovažují za možné měnit zásadně svou identitu.

Podstata komunistického hnutí je trvalá, přesahuje hranice minulosti i přítomnosti. Tím se také liší od dalších politických stran.“

Dále Sjezdový dokument Zpráva o činnosti KSČM uvádí: „**KSČM odmítla předstírat, že je stranou bez minulosti. Dosahuje úspěchu proto, že reaguje na měnící se společenské podmínky, mění se a hledá nové cesty při zachování své komunistické identity.**“

Důkaz: <https://www.kscm.cz/o-nas/>

KSČM ve svém Programu výslovně konstatuje, že vychází ze stejné ideologie jakou měla zločinná KSČ, tedy z marxismu

„Základním programovým cílem politiky KSČM je socialismus, demokratická společnost svobodných, rovnoprávných občanů, společnost politicky a hospodářsky pluralitní. (...)Jde o strategický cíl, který vychází z dlouholetých tradic marxistického myšlení.“

Důkaz: <https://www.kscm.cz/>

-Karel Marx-byl německý kritik klasické ekonomie, teoretik dělnického hnutí, socialismu a komunismu. Mezi jeho nejznámější díla patří základní dokument marxistické ideologie - Komunistický manifest, dle kterého **„Komunisté prohlašují otevřeně, že jejich cílů lze dosáhnout jen násilným svržením celého dosavadního společenského řádu. Necht' se panující třídy třesou před komunistickou revolucí.“**

-KSČM sice primárně nezdůrazňuje třídní boj a násilí jako samou podstatu své ideologie. Ale poskytuje i přímé propagaci marxistického násilí podporu, a to ve prospěch těch režimů ve světě, které násilí uplatňují k udržení komunistické ideologie, a to často v jeho nejbrutálnější formě.

KSČM například nyní aktuálně, v říjnu 2024, propaguje na svých stránkách besedy s představiteli Kuby i KLDR

„INFORMACE O AKCI

„Srdečně vás zveme na besedu pořádanou Institutem české levice na téma USA V. LATINSKÁ AMERIKA-A KUBA OHNISKEM. Beseda proběhne v zasedací místnosti č. 116 v II. patře budovy ÚV KSČM na Politických vězňů s profesorem Havanské univerzity E Erenstem Dominguezem Lópezem.“

„INFORMACE O AKCI

IČL spolu s Kubem mezinárodní politiky a Klubem společenských věd vás zve na diskusní podvečer v pondělí 21.10. od 17,00 hodin v zasedací místnosti č. 76 (I. Patro), Politických vězňů 9, Praha 1, s mimořádným a zplnomocněným velvyslancem KLDR ČU WON ČULEM.“

Důkaz: <https://www.kscm.cz>

II. Právní kvalifikace

Oznamovatel má za to, že se jak KSČM, tak FUTURA, a. s, a to jednáním popsaným ve zveřejněném článku „*Lenin je in!*“, se kterým plně koresponduje i konkrétní činnost FUTURA., a.s. které provozují předmětný e-shop., dopustily shora zmíněných trestných činů, tedy

Šíření díla k propagaci hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod podle §403a tr. z.
HLAVA XIII TRESTNÉ ČINY PROTI LIDSKOSTI, PROTI MÍRU A VÁLEČNÉ TRESTNÉ ČINY
Díl 1 Trestné činy proti lidskosti

-Ovšem při posuzování právní kvalifikace dle § 403a tr. z., je nutné vycházet z § 403 tr.z. protože vymezuje jednak podstatu pojmu hnutí, dále definiční znaky skutkové podstaty § 403a, tr.z., tedy subjekt, subjektivní stránku, chráněný objekt, objektivní stránku.

§ 403

Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka

(1) Kdo založí, podporuje nebo propaguje hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka, nebo hlásá rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob, bude potrestán odnětím svobody na jeden rok až pět let.

(2) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným podobně účinným způsobem,

b) spáchá-li takový čin jako člen organizované skupiny,

c) spáchá-li takový čin jako voják, nebo

d) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu.

(3) Příprava je trestná.

Nedemokratickým hnutím ve smyslu § 403 tr.z, může být nejen hnutí existující, ale i takové, které navazuje v modifikované podobě na již neexistující hnutí, pokud využívá ideologie, symbolů, pozdravů a dalších atributů již zaniklého hnutí

Nejvyšší státní zástupce aktuálně, viz usnesení Nejvyššího soudu č.j.3 Tdo 982/2022-180, vdále kauza Naše vojsko, připomněl závazný výklad trestného činu založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 tr. zákoníku, který vyjádřilo trestní kolegium Nejvyššího soudu, publikované pod č. 11/2007 Sb. rozh. tr.:

„Na základě citovaného stanoviska se za toto hnutí pokládá skupina osob alespoň částečně organizovaná, byť třeba formálně neregistrovaná, směřující k potlačení práv a svobod člověka nebo hlásající národnostní, rasovou, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob. Přitom musí existovat v době, kdy je pachatel podporoval či propagoval.“

„Nedemokratickým hnutím v naznačeném smyslu však může být i takové hnutí, které navazuje v modifikované podobě na již některé neexistující hnutí, pokud využívá ideologie, symbolů, pozdravů a dalších atributů již zaniklého hnutí.“

Subjektem skutkové podstaty tr. činu § 403 tr.z může být osoba jak fyzická, tak právnická.

Z hlediska subjektivní stránky se jedná o trestný čin úmyslný, který však může být i nepřímý, protože postačuje, aby pachatel znal alespoň v obecných rysech povahu jím propagovaného nebo podporovaného hnutí, věděl, že jde o hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka nebo hlásá rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob a byl alespoň srozuměn s tím, že jeho jednání takové hnutí podporuje nebo propaguje-

Podle rozhodnutí Nejvyššího soudu i ze dne 21. 3. 2023, sp. zn./č. j.7 Tz 5/2023, viz dále kauza Naše vojsko

„Obžaloba pak podkládala i naplnění subjektivní stránky na straně obviněného E. D., s přihlédnutím k jeho osobnosti a profesní praxi (odstavec 47. obžaloby). Lze nicméně připomenout, že z hlediska subjektivní stránky, když jde v případě zločinu založení, podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka podle § 403 odst. 1, odst. 2 písm. a) tr. zákoníku o trestný čin úmyslný (§ 15 tr. zákoníku), tedy postačuje, aby pachatel znal alespoň v obecných rysech povahu jím propagovaného nebo podporovaného hnutí, věděl, že jde o hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka nebo hlásá rasovou, etnickou, národnostní, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob, a byl alespoň srozuměn s tím, že jeho jednání takové hnutí podporuje nebo propaguje, tj. přispívá svým jednáním k jeho činnosti či jednotlivým aktivitám, ovlivňuje jeho stávající či potenciální členy (srov. ŠÁMAL, P. a kol. Trestní zákoník II. § 140 až 421. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012, s. 3498 až 3501). Tomu také musí odpovídat množina skutkových podkladů, a to v tom smyslu, že s ohledem na možnost spáchání činu v nepřímém úmyslu nebrání dovození pachatelství skutečnost, že primárním cílem pachatele byl ekonomický profit.“

rozsudek, NS ze dne 21. 3. 2023, sp. zn./č. j.7 Tz 5/2023, Bod 43, dále kauza Naše vojsko

-Objektem chráněného zájmu podle skutkové podstaty § 403 tr. z. je, jak uvádí stanovisko Nejvyššího soudu ze dne 13. 12. 2006, sp. zn. Tpjn 302/2005, zejména ochrana základních lidských práv a svobod, rovnoprávnost lidí bez rozdílu rasy, národnosti, náboženské příslušnosti, sociální příslušnosti.

-Objektivní stránka může být podle shora uvedeného rozhodnutí Nejvyššího soudu i ze dne 21. 3. 2023, sp. zn./č. j.7 Tz 5/2023, propagace, včetně prodeje či jiného šíření předmětů, obsahujících symboly příslušného hnutí

„K jednotlivým formám, které § 403 odst. 1 tr. zákoníku po objektivní stránce vymezuje, je vhodné připomenout, že podpora hnutí může mít různou podobu, buď materiální (např. poskytnutí finančních darů, technických prostředků apod.) nebo morální (např. získávání přívrženců, umožnění publikace jeho záměrů či ideologie atd.) a spočívá v jednání, které má takové hnutí posílit, popřípadě získat mu další přívržence.

Propagací (o kterou se podle znění obžaloby mělo v posuzované věci jednat) se pak rozumí veřejné uvádění takového hnutí nebo jeho ideologie a záměrů ve známost, doporučování jím zastávaných či prosazovaných myšlenek a názorů apod.

Propagace může být uskutečňována jak otevřeně, tak i skrytě prostřednictvím publikace či jiného uveřejňování názorů, záměrů, ideologie takového hnutí, ale i prostřednictvím knih, obrazů či jiných uměleckých děl.

*Pokud jde pak o způsob jednání obviněných stran toho, zda (v podobě tvrzené obžalobou) bylo schopno naplnit znaky propagace (jako konkrétního znaku dovozovaného obžalobou), je třeba připomenout, že specifickou formou propagace zakázaného hnutí (zejména hnutí neonacistického) může být **prodej či jiné šíření předmětů obsahujících symboly takového hnutí** (srov. např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 12. 9. 2002, sp. zn. 3 Tdo 651/2002, či ze dne 21. 3. 2007, sp. zn. 5 Tdo 262/2007), přičemž ze spisového materiálu plyne, že právě taková činnost (prodej) měla být obviněnými údajně vyvíjena.”*

-Při prodeji předmětů propagujících hnutí ve smyslu §403 tr. z. je relevantní. pro koho jsou předměty určeny

*„V takovém případě pak může být namíste posuzovat, pro koho jsou takové předměty z pohledu prodávajícího určeny, tedy zda je nabízí sběrateli nebo jinému nezúčastněnému zájemci pro vlastní potřebu, anebo (také) reprezentantovi či příznivci hnutí uvedeného v § 403 odst. 1 tr. zákoníku, který bude díla či předměty využívat pro potřeby podpory či propagace hnutí. **Pokud přitom pachatel nabízí takové předměty bez jakéhokoli omezení ve vztahu k okruhu možných odběratelů (např. na standardním inzertním webu-k čemuž došlo i v nyní posuzovaném případě), tedy je mu v zásadě jedno, kdo o předměty projeví zájem, bude zpravidla možné dovodit, že je srozuměn s tím, že o tyto předměty budou mít zájem i příznivci neonacistických hnutí, tedy že nabízené předměty budou představovat propagaci zakázaného hnutí, tudíž bude možné dovodit jeho trestní odpovědnost podle § 403 tr. zákoníku, neboť pachatel mohl být minimálně srozuměn s tím, že jeho konkrétní jednání může ve svém výsledku mít pozitivní vliv pro toto hnutí** (ŠČERBA, F. a kol. Trestní zákoník. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2020, s. 3235).*

-Nepožaduje se zjištění konkrétního ovlivnění některého z existujících extremistických hnutí

„Nepožaduje se zjištění konkrétního ovlivnění některého z existujících extremistických hnutí, ale tento trestný čin postihuje již samotný fakt podpory a propagace hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka nebo hlásá národnostní, rasovou, třídní nebo náboženskou zášť (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 12. 6. 2019, sp. zn. 8 Tdo 314/2019). Nejvyššího soudu sp. zn.: 8 Tdo 314/2019).

§ 403a odst. 1, odst. 2 písm, a), b) tr. z -Šíření díla k propagaci hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka

(1) „Kdo ve větším rozsahu vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, činí veřejně přístupným, zprostředkuje, uvede do oběhu, prodá nebo jinak jinému opatří nebo pro jiného vytvoří **dílo, které vyobrazuje, zachycuje nebo jinak znázorňuje symboly, zejména loga, vlajky, odznaky, uniformy a jejich části, hesla, výroky, prohlášení, slogany a formy pozdravů, představitele nebo projevy představitelů hnutí uvedeného v § 403 odst. 1, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta, peněžitým trestem nebo propadnutím věci.**

(2) Odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1,

a) jako člen organizované skupiny,

b) tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem, nebo

c) v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch.

(3) Odnětím svobody na dvě léta až šest let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.

§ 403b

Zvláštní ustanovení o beztrestnosti

Podle § 403a není trestný ten, kdo vyrobí, doveze, vyveze, proveze, nabídne, činí veřejně přístupným, zprostředkuje, uvede do oběhu, prodá nebo jinak jinému opatří nebo pro jiného vytvoří takové dílo za účelem vzdělávání, výzkumu, umění, podávání zpráv o aktuálních nebo historických událostech nebo k obdobným účelům.“

Při výkladu ustanovení § 403a tr.z. oznamovatel vychází jednak ze shora citované závazné konstantní judikatury, týkajícího se § 403 tr. a také z příslušného komentáře Ščerba, F. a kol. Trestní zákoník. Komentář. 1. vydání (2. aktualizace). Praha: C. H. Beck, 2022.

-Podstata definice zakázaného hnutí dle § 403a tr. logicky vychází ze shora uvedeného § 403 tr. z., ovšem s podstatnou výjimkou, kterou je absence existence daného hnutí v době spáchání TČ jedná se tedy především o hnutí historická.

Pojmem „dílo“ je podle § 403a tr.z. je zakázané dílo, což může být jak věc hmotná, tak i nehmotná, pokud vyobrazuje v odst. 1 uvedené symboly, hesla, výroky, prohlášení, slogany a formy pozdravů, nebo projevy představitelů zakázaného hnutí.

Konkrétně se tedy jedná o předměty, které Futura a.s. nabízí k prodeji, jako jsou hrnky, trička, tašky, oblečení, dekorativní předměty, které jsou spojená se symboly typickými pro zločinné, komunistického hnutí v letech 1989-jako je např.srp a kladivo, červená hvězda, včetně vyobrazení V.I. Lenina, nebo G.Husáka.

Skutková podstata tedy subjekt, subjektivní stránka, objekt a objektivní stránka TČ podle § 403a tr.z.vychází se shora uvedeného výkladu u § 403 tr. z.

-V souvislosti s předmětným trestním oznámením, lze naplnění subjektivní stránky jednoznačně dovodit ze samotné podstaty a zjevného charakteru obou politických subjektů, jak KSČM, tak hnutí STAČILO!, které jsou, jak je uvedeno shora, vzájemně, těsně personálně, místně a ideologicky propojené.

Ustanovení § 403a zakotvuje vedle základní, také kvalifikovanou skutkovou podstatu, které se může pachatel dopustit jako člen organizované skupiny podle § 42 a § 152 tr. z, spácháním činu tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem v úmyslu získat značný prospěch, podle § 138, tedy pokud hodnota díla překročí 1 000 000 Kč.

K otázce „značného rozsahu, oznamovatel konstatuje, že výše dosaženého prospěchu zmíněného e-shopu provozovaného Futura, a.s. není veřejně známa, a proto bude nutné, aby v této věci orgány činné v trestním řízení provedly příslušné šetření.

Pokud jde o předmětná ustanovení §§ 403-403a tr.z.,je třeba zdůraznit, že podléhají výhradně národní úpravě

Česká republika je suverénní země a je jen její věcí, jaké konkrétní hnutí, včetně jeho symbolů, považuje, na základě konkrétních, neblahých zkušeností, za reálnou hrozbu, a proto je trestně postižitelné.

2.

Výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 b tr.z.

(1) *Kdo se dopustí veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném hrubé neslušnosti nebo výtržnosti zejména tím, že napadne jiného, hanobí hrob, historickou nebo kulturní památku, anebo hrubým způsobem ruší přípravu, průběh nebo zakončení organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřadu lidí, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.*

(2) *Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1a) opětovně, nebo*

b) jako člen organizované skupiny.

Trestný čin výtržnictví je systematicky začleněn do hlavy X. zvláštní části trestního zákoníku, a to jako jeden z trestných činů proti pořádku ve věcech veřejných a v tomto rámci je obsažen v dílu 5 mezi trestnými činy narušujícími soužití lidí.

Z uvedené systematiky vyplývá, že předmětem ochrany zde primárně nejsou individuální zájmy jednotlivců, jako např. majetek, zdraví, čest apod., ale takový komplex vztahů, který zahrnuje širší okruh lidí a který je reprezentován veřejným pořádkem. Ze znění výše uvedené skutkové podstaty tr. činu výtržnictví vyplývá, že předmětné jednání má dvě formy, a to hrubou neslušnost a výtržnost, přičemž

Hrubou neslušností je jednání, jímž jsou hrubě porušována pravidla občanského soužití a zásady občanské morálky (z příkladů výslovně v § 358 tr. zákoníku zmíněných jde o hanobení hrobu, historické nebo kulturní památky, o hrubé rušení přípravy a průběhu organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřadu lidí). Jako další příklady je možno uvést hrubý útok na čest a vážnost občana (např. vulgární nadávky, oplzlé řeči, urážky skutkem).

Pro úplnost? Naproti tomu výtržností se rozumí jednání, které závažným způsobem (hrubě) narušuje veřejný klid a pořádek a je pro ně typický zjevně neuctivý a neukázněný postoj pachatele k zásadám občanského soužití. Je to na rozdíl od hrubé neslušnosti zpravidla fyzické nebo psychické násilí, které je namířeno proti osobám i věcem (bezdůvodné napadání personálu v restauraci, hrubé rušení průběhu taneční zábavy).

Oznamovatel při aplikaci tr. činu výtržnictví, na shora uvedeného jednání KSČM a Futura a.s., vychází ze současné justiční praxe, ze shora uvedeného rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 21. 3. 2023, sp. zn./č. j.7 Tz 5/2023-dále- kauza Naše vojsko, jehož podstatou je stručně řečeno

- probíhající trestní stíhání v souvislosti s podporou hnutí nacistického, které je ovšem dle oznamovatele nepochybně nezbytné nutné, ve smyslu § 403, 403a tr. z., postavit na roveň komunistického hnutí v Československu před rokem 1989, přičemž

-obvinění prodávali kalendáře s portréty osobností nacistického Německa, čímž se podle obžaloby měli dopustit (při neexistenci § 403a tr. z) trestných činů § 403 tr. z., založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka a dále i výtržnictví dle § 358 odst. 1 tr.z.

Nejvyšší soud rozsudkem ze dne 21. 3. 2023, sp. zn./č. j.7 Tz 5/2023-1784. nezpochybnil vznesené obvinění a obžalobu, naopak rozhodl, že ve věci je nutné vydat meritorní rozhodnutí.

Oznamovatel proto vychází z následujícího výkladu § 358 tr. výtržnictví podle zmíněného rozhodnutí Nejvyššího soudu

*„Přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku spáchá, kdo se dopustí veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném **hrubé neslušnosti** nebo výtržnosti zejména tím, že napadne jiného, hanobí hrob, historickou nebo kulturní památku, anebo hrubým způsobem ruší přípravu, průběh nebo zakončení organizovaného sportovního utkání, shromáždění nebo obřadu lidí. Bod 23*

Ve vztahu k možnosti posoudit obžalobou tvrzený skutkový děj dodo to bude citace článku jako přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku obvodní soud v podstatě uvedl, že prezentace v dané věci zjištěných symbolů oprávněně **může být vnímána značnou částí veřejnosti jako pobuřující nebo zraňující**, avšak je otázkou, zda (obdobně jako bylo zmíněno k předchozí obžalobou dovozované právní kvalifikaci) vybočuje z mezí garantovaného práva na svobodu projevu do té míry, aby mohla být hodnocena jako trestný čin, proto vyzval státního zástupce, aby byl ve své argumentaci a předkládaných důkazech konkrétnější, zejména ve vztahu k prokázání subjektivní stránky.

Shora popsaná činnost Futura, a.s., která na objednávku KSČM a hnutí STAČILO!, prodává zmíněné předměty, viz např. hrnky se srpem a kladivem, čímž explicitně propaguje KSČM a hnutí STACILO!

-je nepochybně propagací zločinného, historického, komunistického hnutí v Československu před rokem 1989, čímž se jak KSČM, tak FUTURA. a.s., dopustily hrubé neslušnosti a tedy tr. činu výtržnictví podle § 358 odst. 1, 2 b tr.z.

Uvedené jednání prokazatelně vzbudilo značné pohoršení veřejnosti, včetně oznamovatele tohoto trestního oznámení, čehož důkazem jsou četné reakce, cca 1500 čtenářů, na zmíněný internetový článek, které jsou až na výjimky, v neprospěch propagace uvedených symbolů komunistického hnutí před rokem 1989, velmi negativní

Například, Bohumír Eliáš, „*Lenin je symbolem a hlavním představitelem krvavé bolševické revoluce a následné genocidy všech lidí odmítajících bolševický systém. Hrnečky se srpem a kladivem jsou propagací této ideologie, tedy komunistického genocidia. Jak řekl Petr Blažek - "Je to symbol, který by měl být postaven na stejnou úroveň jako nacistická svastika"*“.

Martin Horák, „*Komunisté vždycky byli a budou zločinci. Mají za sebou více než 100 milionů obětí. Je totálním selháním Československa a následně České republiky, že zde komunismus na rozdíl od nacismu může nadále působit. Obě hnutí jsou si totiž velmi podobná, byť v některých obdobích šla proti sobě. Každopádně obě mají za sebou miliony obětí. Aspoň je nyní jasné oficiálně, o co KSČ alias Stačilo jde. Prachy a moc. Konečná a Dostál už mají korýtka zajištěná. Každopádně by měla policie e-shop a jeho propojení se Stačilo vyšetřit. Stejně tak Finanční správa ad. subjekty. Konečná a Dostál měli billboardy všude. "Nechápu, že OČTŘ nekonají, je to prvotřídní hnus, adorat průkopníka totalitní ideologie a ještě jej takto propagovat prostřednictvím upomínkových předmětů. Provozovatel by měl být trestně stíhán a daný e-shop by měl být pozastaven."*“

Důkaz: <https://www.novinky.cz/clanek/volby-lenin-je-in-hlasi-e-shop-stacilo-nabizi-zbozi-se-srpem-a-kladivem-40487641-reakce>

III. Závěry:

-Podle konstantní judikatury Ústavního soudu právo na názor, včetně politického, není bezbřehé, je omezeno zákonem, nelze ho spojovat s každým libovolným postojem, postrádajícím pozitivní sociální podtext.

„**Ústavně zaručené právo vyjadřovat své názory (čl. 17 odst. 2 Listiny) bez ohledu na případně možné omezení zákonem (čl. 17 odst. 4 Listiny) je již obsahově omezeno právy jiných, ať již tato práva plynou jako ústavně zaručená z ústavního pořádku republiky či z jiných zábran daných zákonem chránících celospolečenské zájmy či hodnoty.**“

Důkaz: Pl. ÚS 92/20 s odkazem na Pl. ÚS 14/94

-Omezení svobody projevu zakotvené v §§ 403--405 tr.z., nechrání pouze lidská práva a svobody, ale i demokratické základy státu.

Proto podle čl. 17 odst. 4 Listiny základních práv a svobod jde o opatření v demokratické společnosti nezbytné pro ochranu práv a svobod druhých. Ústavní soud ČR dospěl k závěru, že je možné stíhat i za pouhý názor, pokud je považován za extrémní či nebezpečný, aniž by současně muselo hrozit jiné bezprostřední nebezpečí porušení práva.

Oznamovatel

- se shoduje se shora uvedeným názorem renomovaného historika PhDr. Petra Blažka, ředitele Muzea paměti XX. Století, tedy má za to, že

-V. I Lenin je nepochybně symbolem a hlavním představitelem krvavé, bolševické revoluce a následné genocidy všech lidí odmítajících bolševický systém

Shora zmíněné předměty, opatřené uvedenými symboly, jako je např. srp a kladivo, které Futura, a.s., nabízí k prodeji, přičemž výslovně uvádí, že tak činí na podporu jak KSČM, tak koalice Stačilo!, jehož je KSČM součástí, resp. vedoucí silou

- jsou těsně spjaty se slovy nyní platného zákona č. 198/1993 Sb., zločinným, komunistickým režimem v Československu v letech 1948-1989, prosazovaným zločinnou organizací- Komunistickou stranou Československa-jejíž právní a ideologickou, nástupkyní je KSČM.

-předměty označené srpem a kladivem, rudou pěticí hvězdou, na kterých jsou vyobrazené např Husák, V.I: Lenin nebo Marx, jsou propagací komunistické ideologie, tedy komunistického genocidia, proto musí být v souladu se zákonem, viz §§ 403-405 tr. z. v praxi orgánů činných v trestním řízení postaveny na stejnou úroveň jako např. nacistická svastika a tedy trestně postižitelné.

Dále, při posuzování tohoto trestního oznámení je nezbytné vycházet z myšlenky „demokracie schopné se bránit“

Ústavní soud akcentoval v závazném nálezu, sp. zn. Pl. ÚS 9/01, a to s odkazem na judikaturu Evropského soudu pro lidská práva, že prosazování idey „**demokracie schopné se bránit**,“ je legitimním cílem zákonodárství každého demokratického státu, a to v kterékoli fázi jeho vývoje: „*Ústavní soud především konstatuje, že odůvodněnost idey "demokracie schopné bránit se" (wehrhafte Demokratie, démocratie apte se défendre, democracy capable of defending itself) opakovaně uznal Evropský soud ve svých rozhodnutích. Evropský soud považuje její realizaci za "legitimní cíl", jehož naplňování dovoluje v přiměřených mezích státům omezit práva zaručená v Evropské úmluvě.*

Podle Ústavního soudu má tedy demokratický stát nejen právo, ale i povinnost aktivně bránit své demokratické zřízení, přičemž tento veřejný zájem trvá i v okamžiku, kdy je demokracie již završena.

Oznamovatel

-je přesvědčen, že jsou dány důvody k zahájení úkonů trestního řízení, směřujících k objasnění a prověření uvedených skutečností, které důvodně nasvědčují spáchání uvedených trestných činů

-žádá o zahájení úkonů trestního řízení a zároveň, ve smyslu ustanovení § 158 odst. 2 trestního řádu, aby byl státním zástupcem do jednoho měsíce od podání tohoto oznámení, vyrozuměn o učiněných opatřeních.

Oznamovatel:Listopad ještě neskončil, z.s. Martin Mejstřík, předseda

V Praze dne 17.11. 2024
